

Responsum nr. 3101 af 26. jan. 1995

08.06.2009

Forsikringstager A tegnede med virkning fra 01.10.1987 bygningsforsikring med svampeskadedækning for en etageejendom fra 1895 hos forsikringsselskabet B. I oktober 1991 anmeldte A en svampeskade på ejendommen til B.

Under B's besigtigelse af skaden blev det konstateret, at ejendommen tidligere havde været udsat for svampeangreb. B meddelte A, at forsikringen ville ophøre pr. 25.12.1991, og at svampedækningen ville blive annulleret med virkning tilbage fra forsikringens ikrafttræden den 01.10.1987. B begrundede dette skridt med, at A havde afgivet urigtige risikooplysninger forud for forsikringens tegning i 1987 ved at oplyse, at ejendommen ikke tidligere havde været udsat for svampeangreb.

Til brug for retten stillede B følgende spørgsmål til Assurandør-Societetet:

1. Kan det oplyses, hvorvidt det i forsikringsbranchen i 1987 var almindeligt og sædvanligt, at forsikringsselskaberne nægtede at tegne svampeforsikring for ældre byejendomme, når det ved tegningen var oplyst, at ejendommen tidligere havde været udsat for svampeangreb.
2. Kan det yderligere oplyses, hvorvidt forskellige forsikringsselskaber i forsikringsbranchen i 1987 havde forskellig politik for så vidt angår tegning af svampeforsikring for ældre byejendomme således, at det var muligt at opnå svampeforsikring uanset evt. tidligere svampeangreb.

Ad spørgsmål 1: Forsikringsselskaberne fulgte forskellig praksis i forbindelse med tegning af svampeforsikring af ældre byejendomme i 1987.

Adskillige selskaber ville have undersøgt en ejendom ekstra grundigt og ikke blot afvist begæringen, hvis det forud for tegningen var oplyst, at der tidligere havde været svampeangreb på ejendommen. Udfaldet af denne undersøgelse ville være afgørende for, om svampeforsikring kunne tegnes og i givet fald på hvilke vilkår. Det var i 1987 således ikke sædvanligt, at selskaberne afviste at tegne dækning for svampeskader på en ældre byejendom, blot fordi det blev oplyst, at ejendommen tidligere havde været udsat for svamp.

Enkelte selskaber ville i perioden fra ca. 1986 til 1988, hvor der var en kraftig stigning i anmeldte svampeskader have afvist at tegne svampeforsikring på ejendomme fra før 1920 uden hensyn til, om der tidligere var konstateret svamp på ejendommen.

Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.

Ad spørgsmål 2: Som ovenfor nævnt var der i 1987 kun enkelte selskaber, som afviste svampeforsikring for ejendomme fra før 1920. Det var således muligt at opnå svampeforsikring i andre selskaber, selv om ejendommen havde haft tidligere svampeangreb. Denne mulighed afhang dog af, hvorledes risikoen for senere svampeangreb måtte blive bedømt af selskabet ved dets undersøgelse af ejendommen.