

### **Responsum nr. 3112 af 28. marts 1995**

03.06.2009

Et ugift samlevende par A og B optog i december 1992 et lån på 55.429,00 kr i banken C. I forbindelse med låneoptagelsen tegnede de begge gruppelivsforsikring med en forsikringssum på 145.000,00 på bankens anmodning. På forsikringsbegæringerne var der på forsiden angivet, at »forsikringssummen udbetales ved forsikredes død til »nærmeste pårørende««. Såfremt anden begunstigelse ønskes - se venligt bagsiden.«

På bagsiden var det under afsnittet »ændring af begunstigelse« angivet at, »forsikrede kan ændre i rækkefølgen af de begunstigede eller indsætte en anden begunstigelse.« Banken vejledte ikke parret om, hvem der er »nærmeste pårørende« og dermed heller ikke om, hvorledes den overskydende forsikringssum skulle fordeles i tilfælde af død.

Den 17. juli døde B, og banken hævede forsikringssummen og indbetalte det overskydende beløb til skifteretten. Skifteretten udbetalte beløbet til B's mindreårige datter uden om boet.

#### I forbindelse med et sagsanlæg mod C har A's advokat spurgt Assurandør-Societetet om følgende:

Handler en forsikringskonsulent i overensstemmelse med god forsikringsetik, hvis vedkommende lader en ugift samlevende tegne livsforsikring på vilkår, at »nærmeste pårørende« er begunstiget (FAL § 105, stk. 5) uden samtidig at gøre opmærksom på, hvem »nærmeste pårørende« er i forsikringsmæssig sammenhæng, så den pågældende får mulighed for at indsætte samleveren som begunstiget.

#### Assurandør-Societetet svarede:

»...at det ikke er almindeligt og ikke i overensstemmelse med god forsikringsetik, at en assurandør i et tilfælde som det foreliggende undlader at vejlede om, hvem der er »nærmest pårørende«.

Der henvises i øvrigt til UfR 1978.979 V og Lyngsøs kommentarer til Forsikringsaftaleloven, 4. udgave, s. 363.«

Erhvervsorganisation  
for forsikringsselskaber  
og pensionskasser