

## **Responsumsag 5.1-3503 af 28. april 2014**

### Spørgsmål A

Er det i overensstemmelse med god forsikringssskik, at et forsikringselskab oplyser, at selskabet ikke mener at være rette sagsøgte?

### Svar på spørgsmål A

Normalt vil der først blive taget stilling til processuelle spørgsmål - herunder hvem der er rette sagsøgte - i forbindelse med selskabets afgivelse af svarschrift.

Det kan supplerende oplyses, at selskabernes kundeklageansvarlige enhed som udgangspunkt kun behandler den egentlige kundeklage.

### Spørgsmål B

Er det i overensstemmelse med god forsikringssskik og i øvrigt sædvanligt, at et forsikringselskabs klageansvarlige enhed, når denne gøres opmærksom på, at der agtes udtaget stævning mod selskabet selv, af egen drift tilbyder en objektiv og grundig gennemgang af stævningen mod sig selv, i en erstatningssag, hvor selskabet ikke mener at være rette sagsøgte, jf. hertil spørgsmål A?

### Svar på spørgsmål B

Den kundeklageansvarlige enhed er ikke forpligtet til at gennemgå kundens udkast til stævning, og det er ikke normalt, at selskaberne generelt tilbyder en sådan gennemgang af stævning eller sagen generelt.

Et eventuelt udkast til stævning kan dog i konkrete tilfælde indgå i selve klagen og således blive gennemgået af den kundeklageansvarlige enhed med henblik på besvarelse af klagen, jf. svar på spørgsmål A.

### Spørgsmål C

Såfremt skadelidtes advokat efter selskabets klageansvarlige enheds tilbud om en objektiv og grundig gennemgang af sagen, fremsender et udkast til stævning, er selskabet da forpligtet til at påse eventuelle formalitetsmangler i stævningen?

### Svar på spørgsmål C

Som udgangspunkt vil den kundeklageansvarlige enhed først og fremmest behandle selve klagen, jf. svaret på spørgsmål A.

Den kundeklageansvarlige enhed vil ikke nødvendigvis påse f.eks. processuelle forhold i denne fase.

### Spørgsmål D

Gør det nogen forskel ved besvarelsen af spørgsmålene B og C, at henvendelse til selskabet er sket med henblik på afklaring af selskabets rette angivelse som sagsøgt i stævningen?

#### Svar på spørgsmål D

Såfremt selskabets kundeklageansvarlige enhed er gjort opmærksom på, at henvendelsen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt selskabet er rette sagsøgte, vil selskabet besvare spørgsmålet.

#### Spørgsmål E

Vil der i et tilbud om en objektiv og grundig gennemgang af sagen ligge et afkald på påberåbelse af formalitetsmangler, såsom ikke at være rette sagsøgte henholdsvis om efterfølgende indsigelse om forældelse?

#### Svar på spørgsmål E

Som anført under svaret på spørgsmål B er der ikke praksis for, at selskaberne tilbyder en gennemgang af kundens udkast til stævning eller sagen generelt. Spørgsmålet kan derfor ikke besvares ud fra praksis på området.

Det er responsumudvalgets opfattelse, at spørgsmålet, om hvorvidt et selskab har givet afkald på at påberåbe sig f.eks. ikke at være rette sagsøgte eller forældelse, altid må besvares ud fra en konkret vurdering.

#### Spørgsmål F

Er det sædvanligt, at et forsikringssselskabs klageansvarlige enhed, når den bliver opmærksom på, at der ønskes udtaget stævning, af egen drift tilbyder en gennemgang af en ansvarssag, hvor erstatningsansvaret af en skadeafdeling er blevet afvist?

#### Svar på spørgsmål F

Nej.

Der henvises til svaret på spørgsmål B, i det responsumudvalget bemærker, at det ikke har betydning for svaret, om klagen/sagen vedrører en ansvarssag, der er afvist af en skadeafdeling.

#### Spørgsmål G

Vil der, i et tilbud om en objektiv og grundig gennemgang af sagen til skadelidtes advokat, ligge et afkald på påberåbelse af formalitetsmangler i stævningen?

#### Svar på spørgsmål G

Der henvises til svaret på spørgsmål E.

#### Spørgsmål H

Vil det gøre nogen forskel for besvarelsen af spørgsmål A, F og G, hvis den klageansvarlige enhed, når den gøres opmærksom på, at der agtes udtaget stævning mod selskabet selv, af egen drift tilbyder en objektiv og grundig gennemgang af stævningen.

## Svar på spørgsmål H

Spørgsmålet kan kun besvares ud fra en konkret vurdering af de faktiske omstændigheder, hvilket ligger udenfor responsumudvalgets område.