

Responsumsag 5.1-3534 af 2. januar 2017

Spørgsmål 1

Det er et almindeligt vilkår, at en forsikring mod nedsættelse af erhvervsevnen indeholder en bestemmelse om, at forsikringstageren skal give selskabet meddelelse, hvis denne foretager stillings- eller erhvervsskifte.

Det forhold at forsikringstageren undlader at meddele stillingsskifte kan bl.a. føre til, at forsikringselskabet anvender pro rata reglen ved udbetaling fra forsikringen.

På baggrund af ovennævnte skal jeg anmode responsumudvalget om at tage stilling til om det efter udvalgte opfattelse alene er selskabets tarif, der i praksis ligger til grund (for anvendelsen af pro rata-reglen), eller om selskabet skal føre bevis for, at risikoforøgelsen er relevant.

Hvis udvalget finder, at det alene er selskabets tarif, der ligger til grund, anmodes udvalget også om at besvare følgende spørgsmål:

Spørgsmål 2

Kan et forsikringselskab i sin begrundelse for anvendelse af pro rata-reglen, hvor forsikringstageren har glemt at meddele stillingsskifte, blot henvise til selskabets tarif og i øvrigt meddele forsikringstageren, at disse bygger på fortroligt internt materiale, og således afvise at begrunde yderligere.

Svar på spørgsmål 1 og 2

Det er udvalgets opfattelse, at det alene er indholdet af selskabets tarif, der er afgørende for vurdering af risikoforøgelsen.

Hvis forsikringstageren har undladt at meddele selskabet om stillingsskifte, og selskabet i den anledning vil påberåbe sig risikoforøgelse, er det tilstrækkeligt at henvise til forsikringens vilkår herunder selskabets tarif.

I praksis fremsender de fleste selskaber kopi af de relevante bestemmelser i selskabets tarif som dokumentation for brugen af og resultatet af pro rata-beregningen.