

Responsum nr. 3201 af 9. okt. 1997

02.06.2009

Et brandforsikringselskab tilskrev Rådet for Dansk Forsikring og Pensions Responsumudvalg således:

»Vi skal venligst anmode Dem besvare nedenstående spørgsmål:

1) Følgeskader omfattet af en brandforsikring, eksempelvis skade i form af sod og slukningsvand, skal medtages i beregningen af, om ejendommen er skadet med 50% eller derover, således at disse følgeskader også indgår i restværdiberegningen.

Hvis der samtidig med branden opstår storm- og nedbørsskade, skal den derved forvoldte skade da indgå i beregningen, således at disse samtidige forvoldte skader kan være medvirkende til, at restværdierstatningen udløses?

2) Hvis storm- og nedbørsskade, eller eventuel anden skade, der ikke er omfattet af en brandforsikring, ikke indtræder samtidig med branden, men derimod ved en efterfølgende selvstændig begivenhed, skal den derved forvoldte skade da indgå i beregningen, således at de efterfølgende forvoldte skader kan være medvirkende til, at restværdierstatningen udløses?

Ved en »efterfølgende selvstændig begivenhed« forstår vi rent tidsmæssigt, at der i den mellemliggende periode har været mulighed for at træffe de nødvendige foranstaltninger, der skal til for at sikre bygningen.

3) Hvis 2) besvares med et ja, vil det da medføre nogen ændring, såfremt det forudsættes, at brandforsikringen og stormforsikringen er etableret i hvert sit selskab?

Med andre ord, skal brandforsikringen belastes med en ekstraudgift i form af restværdierstatning, udløst af en skade omfattet af en stormskadeforsikring etableret i andet selskab?»

Hertil udtalte rådet følgende:

Ad spørgsmål 1:

Erhvervsorganisation
for forsikringselskaber
og pensionskasser

Det vil ikke ofte være muligt at udskille en del af en skade på en brændt bygning som hidrørende fra f.eks. storm. I så fald vil den samlede skade i reglen blive betragtet som en skade under brandforsikringen og dermed danne basis for udregning af skadeprocenten.

Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.

Er det muligt at identificere en del af skaden som værende opstået f.eks. på grund af storm, vil denne kun indgå i udregningen, hvis skaden kun har kunnet opstå, fordi bygningen var svækket pga. af brand. Ville skaden derimod pga. f.eks. storm under alle omstændigheder (altså også uden brand) være sket, bør denne henregnes under stormskadeforsikringen og ikke under brandforsikringen.

Ad spørgsmål 2:

Hvis der er tidsmæssig afstand mellem de to skadesårsager, vil der normalt være tale om to forskellige skader, og der kan derfor ikke ske en sammenlægning med mulig udløsning af restværdierstatning til følge.

Ad spørgsmål 3:

Udgår.