

Responsum nr. 3204 af 5. febr. 1998

02.06.2009

Til brug for en ved retten i Lyngby verserende retssag er Rådet for Dansk Forsikring og Pension blevet anmodet om at oplyse, hvorvidt en policebestemmelse vedrørende skade på haveanlæg er eller har været sædvanligt benyttet i forsikringserhvervet. Rådet er endvidere blevet anmodet om at beskrive dækningsomfanget på en tingsforsikring på grundlag af den i forsikringserhvervet gældende praksis herom.

Sagens baggrund er, at sagsøgeren er ejer af et parcelhus, der er opvarmet ved et oliefyr. Oliefyret forsynes med olie fra en jordtank. For ejendommen er tegnet normal villaforsikring..

Den 12. marts 1996 blev der fyldt 2.176 liter olie på tanken. Den 15. marts 1996 blev det konstateret, at tanken var tom. Forsikringstageren har over for forsikringselskabet anmeldt skaden med den begrundelse, at der er sket skade på haveanlægget gennem udstrømning af olie. Spørgsmålet om fortolkning af policen har været forelagt Ankenævnet for Forsikring, som har afvist klagen med henvisning til, at der foreligger tvivl om, hvorvidt der er sket en skade på jorden, og i bekræftende fald hvilken skade.

Rådet for Dansk Forsikring og Pension har besvaret henvendelsen således: Det er sædvanligt, at forsikringselskaberne medtager »haveanlæg« under villaforsikringens dækningsområde, ligesom det er sædvanligt, at der er en sum begrænsning på dækningen af sådanne skader.

Bestemmelsen om haveanlæg har generelt været anvendt siden starten af 1980'erne.

Der henvises i øvrigt til Jørgen Gawinetski og Henning Jønsson, Husejerforsikring, s. 28-29.

Efter den praksis, der er fulgt i forsikringselskaberne, anses haveanlæg kun at omfatte det øvre, kultiverede jordlag.