

Responsum nr. 3102 af 27. mar. 1995

08.06.2009

Et fjernvarmeselskab A havde i forsikringselskab X tegnet en brandforsikring for et kraftvarmeværk. Som følge af en brandskade udredte forsikringselskab X erstatning til A i henhold til brandforsikringen. Entreprenøren B, der havde udført det omhandlede kraftvarmeværk, kunne i henhold til den indgåede kontrakt gøres ansvarlig for den skete brandskade.

Entreprenør B's ansvar var ikke dækket af nogen forsikring. Forsikringselskab X var efter udbetalingen indtrådt i fjernvarmeselskab A's krav mod entreprenør B. B havde som underentreprenør antaget C, som havde tegnet en erhvervs- og produktansvarsforsikring i forsikringselskab Y. Brandskaderne var en følge af fejl og forsømmelse udvist af underentreprenør C.

Forsikringselskab X fremsatte krav mod og fik medhold i dækning af sin skadesudgift hos entreprenør B. B søgte regres mod underentreprenør C og fik medhold. Forsikringselskab X kunne tillige have søgt regres direkte mod underentreprenør C og ville have fået medhold deri. C's erstatningsansvar var dækket af forsikringen hos forsikringselskab Y.

I kontrakten mellem fjernvarmeselskab A og entreprenør B fandtes en gyldig ansvarsfraskrivelse, efter hvilken der ikke kunne kræves erstatning for driftstab. Underentreprenør C's ansvar var ikke begrænset på tilsvarende måde. Forsikringselskabet X's skadesudgift indeholdt tillige dækning for driftstab.

Til brug for en tvist mellem forsikringselskaberne X og Y forelagde selskaberne Assurandør-Societetet følgende spørgsmål:

Spørgsmål 1: Gælder Aftalen om gensidigt frafald af regres i et tilfælde som det foreliggende.

Spørgsmål 2: Ville det ændre besvarelsen af spørgsmål 1, såfremt det lægges til grund, at der ikke som anført i pkt. 13 foreligger en gyldig ansvarsfraskrivelse, som indebærer, at der ikke kan kræves erstatning for driftstab?

Hertil svarede Assurandør-Societetet:

Ad spørgsmål 1: Formålet med regresfrafaldsaftalen er ifølge pkt. 1.1. at undgå administration ved regreskrav selskaberne imellem.

Erhvervsorganisation
for forsikringselskaber
og pensionskasser

I en sag som den foreliggende, hvor der består et regreskrav mod en ansvarlig underentreprenørs forsikringssselskab, som har tiltrådt aftalen, bør aftalen efter societetets opfattelse finde anvendelse imellem forsikringssselskaberne.

Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.

Ad spørgsmål 2: Besvarelsen af spørgsmål 1 ændres ikke, selv om der ikke forelå en gyldig ansvarsfraskrivelse som beskrevet i spørgsmålet.