

Responsumsag 5.1-3538 af 21. juni 2017

Spørgsmål 3

Responsumudvalget har i svar i sag 5.1-3527 som svar på spørgsmål 2 anført følgende:

”Størrelsen af selvrisiko på brand- og stormskadeforsikringer afhænger af det aftalte. Af betydning for aftalen er fx entreprisensummen, præmien, de involverede virksomheders identitet, arbejdets karakter, tidligere skadehistorik med mere.

En selvrisiko på 1.000.000 kroner var i 2013 i den høje ende af det generelle niveau”.

Responsumudvalget bedes på baggrund heraf oplyse, om det efter Responsumudvalgets opfattelse i 2013 var sædvanligt med en selvrisiko på kr. 1.000.000 ved en entreprisensum på ca. kr. 2.000.000, altså en selvrisiko på omkring 50 % af entreprisensummen.

Svar på spørgsmål 3

Der findes ikke en forsikringsretlig standard for, hvad der betragtes som ”sædvanlig” selvrisiko på brand- og stormskadeforsikringer, da det afhænger af den konkrete aftale med kunden. Hvis der alene ses på hyppigheden af forekommende selvrisici er det sjældent, at bygherre og forsikringsselskab aftaler en selvrisiko i størrelsesordenen 1.000.000 kr. I hovedparten af tilfældene aftales en selvrisiko i intervallet 5.000-100.000 kr.

Spørgsmål 3A

Responsumudvalget bedes tillige på baggrund heraf oplyse, om det efter responsumudvalgets opfattelse i 2013 var sædvanligt med en selvrisiko på kr. 1.000.000 ved en underentreprisensum på ca. kr. 20.000.

Svar på spørgsmål 3A

Det er ikke sædvanligt forekommende, at der ved en underentreprisensum (eller entreprisensum generelt) på 20.000 kr. aftales en selvrisiko på 1.000.000 kr. Se hertil besvarelsen på spørgsmål 3.

Spørgsmål 4

Endvidere bedes responsumudvalget oplyse, forsikringsmarkedets/branchens generelle procentvise fordeling mellem selvrisiko og entreprisensum på brand- og stormskadeforsikringer (selvrisikoens andel af entreprisensummen opgjort i procent).

Svar på spørgsmål 4

Spørgsmålet kan ikke besvares, da de relevante data ikke registreres hos selskaberne.

Typisk er der ikke direkte sammenhæng mellem selvrisko og entreprisesum.

Spørgsmål 5

Responsumudvalget bedes oplyse i (anslået), hvor mange procent af AB 92, § 8, stk. 1 sager, selvriskoen udgør kr. 1.000.000 eller mere?

Svar på spørgsmål 5

Spørgsmålet kan ikke besvares, da de relevante data ikke registreres hos selskaberne.

Spørgsmål 6

Responsumudvalget bedes lægge følgende til grund for besvarelsen af dette spørgsmål:

En bygherre og en entreprenør har indgået en entrepriseaftale med en entreprisesum på kr. 2.200.000 og en underentreprenør skal i den forbindelse udføre arbejde for kr. 25.000.

Der er mellem bygherre og entreprenøren aftalt AB 92, herunder § 8, hvorefter entreprenøren og dennes underentreprenører medtages som sikrede på sædvanlig brand- og stormskadeforsikring.

Selvriskoen på brand- og stormskadeforsikringen udgør kr. 1.000.000. Der er tillige mellem entreprenøren og underentreprenøren aftalt AB 92, herunder § 8.

Når en underentreprenør som ovenfor anført udfører arbejde for omkring kr. 25.000, er det da efter responsumudvalgets opfattelse sædvanligt, at selvriskoen på den brand- og stormskadeforsikring som denne er medtaget på i henhold til AF 92, § 8, stk. 1 udgør kr. 1.000.000?

Endvidere bedes responsumudvalget oplyse, om det er sædvanligt, at selvriskoen er af en sådan størrelse, at underentreprenøren derved påtager sig en risiko, der henset til selvrisikoens størrelse, langt overstiger det fakturerede arbejde?

Svar på spørgsmål 6

Det er ikke hyppigt forekommende, at der aftales en selvrisko på 1.000.000 kr., jf. besvarelsen på spørgsmål 3 og 3A.

En selvrisko for en underentreprenør vil i praksis ofte for mindre underentrepriser kunne overstige det af underentreprenøren fakturerede arbejde, da selvriskoen aftales mellem bygherre og forsikringselskab og typisk ikke har sammenhæng med entreprisesummen og ej heller aftales særskilt for underentreprisen.

Tillægsspørgsmål

Skou Gruppen A/S anmoder Responsumudvalget om tillige at oplyse, om det har betydning for svarene i spørgsmål 3, 3A og 6, hvis det lægges til grund, at den brandforsikrede bygning tilhørte Byggestyrelsen og angik Polititorvet 14, 1567 København V, og at brandforsikringen var tegnet til nyværdi med dækning for restværdi.

Svar på tillægsspørgsmål

Det har ingen betydning for svarene.