

## **Responsumsag 5.1-3502 af 12. marts 2014**

### Spørgsmål A

Det bedes oplyst, om det er branchekutyme, at et forsikringselskab med koncession til indtegnning af bygningsbrandforsikring afviser indtegnning af en bygningsbrandforsikring, jf. lov om finansiel virksomhed – FIL § 59, stk. 2 – med henvisning til, at en stråttækt ejendom ikke er udført med brandhæmmende foranstaltninger.

### Responsumudvalgets svar

Selskaberne stiller normalt ikke krav ved indtegningen om, at stråttækte ejendomme skal have brandhæmmende foranstaltninger, som f.eks. brandhæmmende undertag.

Efter en konkret risikovurdering kan manglende brandhæmmende foranstaltninger ud fra en samlet vurdering af ejendommens stand medføre højere præmie eller afvisning af tegning i henhold til FIL § 59, stk. 2.

### Spørgsmål B

Det bedes oplyst, om det er i overensstemmelse med branchekutyme, at et forsikringselskab med koncession til indtegnning af bygningsbrandforsikring i selskabets interne acceptregler begrænser, hvilke bygninger (bygninger med stråtag uden brandhæmmende foranstaltninger) selskabet ikke ønsker at indtegne bygningsbrandforsikring for.

### Responsumudvalgets svar

Det forekommer, at selskaberne i deres interne acceptregler stiller krav til eller begrænsninger i branddækningen af bestemte hus- eller konstruktionstyper.

Dette kan f.eks. være regler om forudgående besigtigelse, krav om udførelse af bestemte brandhæmmende foranstaltninger eller afvisning af eksempelvis hør-/halmhuse, som anses for generelt at udgøre en særlig brandskaderisiko.

Den endelige beslutning om indtegnning/afvisning af brandforsikringer sker i helt overvejende grad ud fra konkrete risikobetragtninger.