

Responsumsag 5.1-3296 af 24. juli 2000

Det fremgik af sagen, at forsikringstageren var arrangør af busrejser. Sagen vedrørte en bus, som blev totalskadet ved et uheld den 6. december 1998. Bussen var kaskoforsikret i selskab 1, medens modparten var ansvarsforsikret i selskab 2.

Selskab 2 anerkendte erstatningspligten, men bestred erstatningsopgørelsen.

Twisten vedrører det forhold, at selskab 2 alene anerkender at være pligtig at betale afsavns-erstatning i 14 dage, medens rejseselskabet krævede afsavns-erstatning i 104 dage, frem til det tidspunkt, hvor selskab 1 havde opgjort det beløb, som dette selskab anså sig forpligtet til at udrede.

Det var videre oplyst, at selskab 1's taksator 5 dage efter skadedatoen besigtigede bilen, og at skadelidte den 14. december 1999 - 8 dage efter skadedatoen - fik meddelelse om, at skaden blev betragtet som en totalskade. Det har - trods afholdelse af syn- og skøn - ikke været muligt at nå til enighed om erstatningsopgørelsen.

F&P blev spurgt, om det er i overensstemmelse med forsikringsretlig praksis, at der kun ydes afsavns-erstatning i 14 dage ved et totalskadet køretøj.

F&P udtalte:

En skadelidt har som udgangspunkt krav på fuld erstatning, men kravet er underlagt den begrænsning, at skadelidte skal foretage normale og rimelige foranstaltninger for at begrænse sit tab - i tilfælde af totalskade af et erhvervskøretøj, som oftest ved indkøb eller leje af et andet køretøj.

F&P kan ikke udtale sig om, hvorvidt det inden for den 14-dages periode, hvor der normalt betales afsavns-erstatning, ville have været praktisk muligt for skadelidte at fremskaffe et alternativt motorkøretøj, og kan derfor ikke udtale sig om, hvorvidt der i den konkrete sag skal udbetales afsavns-erstatning i mere end 14 dage.