

Responsum nr. 3138 af 6. feb. 1996

03.06.2009

Forsikringstager A havde tegnet en bygningsforsikring i forsikringsselskabet B. Bygningsforsikringen var etableret som en fritidshusforsikring, og sideløbende hermed var der etableret en løsoredækning.

Efter et skadesforløb, der resulterede i en skadesudgift på 270-275.000 kr., op-sagde B alle dækninger på forsikringen, bortset fra branddækningen. B henstil-lede imidlertid for branddækningens vedkommende, at A fandt et andet forsik-ringsselskab.

Den 17. februar 1995 underskrev A en begæring om bygningsforsikring inkl. dækning for brand, kortslutning, anden bygningsbeskadigelse, svamp, husejer-ansvar, glas/sanitet og huslejetab i forsikringsselskabet C.

Assurandøren sendte begæringen til C, og begæringen blev modtaget i C's poli-ceafdeling den 21. februar 1995.

A underskrev samme dag en begæring om løsøreforsikring, og policen blev ud-stedt den 22. februar.

Den 17. februar 1995 udfyldte, underskrev og daterede C's assurandør en opsi-gelse til B af fritidshusforsikringen og løsøreforsikringen. Opsigelsen blev modta-get hos B den 21. februar og blev samme dag returneret til C påført B's under-skrift. C modtog opsigelsen den 23. februar.

Den 22. februar brændte bygningen, og der opstod uenighed om, hvilket selskab der skulle dække skaden.

I den anledning blev Assurandør-Societetet spurgt om følgende:

Spørgsmål 1: Har en assurandør normalt fuldmagt til at meddele dækningstil-sagn/acceptere en begæring om tegning af forsikringer, hvor forsikringsselska-bet normalt for denne type forsikringer forbeholder sig ret til særskilt risikobe-dømmelse?

Spørgsmål 2: Har en assurandør normalt fuldmagt til at meddele dækningstil-sagn/acceptere en begæring om tegning af en bygningsbrandforsikring?

Erhvervsorganisation
for forsikringsselskaber
og pensionskasser

Spørgsmål 3: Har en assurandør normalt fuldmagt til at meddele dækningstilsagn/acceptere en begæring om tegning af bygningsforsikring, hvor forsikringen skal dække brand, kortslutning, anden bygningsbeskadigelse, svamp og insekt, husejeransvar, glas, sanitet og huslejetab?

Spørgsmål 4: Har en assurandør i C normalt fuldmagt til at underskrive og fremsende en opsigelse til B af en eller flere i B tegnede forsikringer?

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes Responsumudvalget lægge til grund, at det intet steds af opsigelsen fremgår, at forsikringstager i B har tiltrådt opsigelsen, herunder har underskrevet denne eller meddelt assurandøren i C fuldmagt til på dennes vegne at underskrive denne.

Spørgsmål 5: Har en assurandør i C normalt fuldmagt til at underskrive og fremsende en opsigelse til B, af en i B tegnet bygningsbrandforsikring?

Ved besvarelsen af spørgsmålet bedes Responsumudvalget lægge til grund, at det intetsteds af opsigelsen fremgår, at forsikringstageren i B har tiltrådt opsigelsen, herunder har underskrevet denne eller meddelt assurandøren i C fuldmagt til på dennes vegne at underskrive opsigelsen.

Spørgsmål 6: Er det normalt, at en opsigelse skal gælde fra dateringen af meddelelsen om opsigelsen og ikke fra forsikringens forfaldsdato/udløbsdato?

Spørgsmål 7: Er det normalt, at en opsigelse skal gælde fra dateringen af meddelelsen om opsigelsen og ikke fra bygningsbrandforsikringens forfaldsdato/udløbsdato?

Spørgsmål 8: Er det normalt, at et forsikringselskab accepterer en opsigelse, der er underskrevet af en assurandør i et andet selskab, uden at det af opsigelsen fremgår, at forsikringstageren har accepteret opsigelsen, eller meddelt assurandøren i det andet selskab fuldmagt til at opsiges den/de pågældende forsikringer?

Spørgsmål 9: Er det normalt, at et forsikringselskab accepterer opsigelse af en bygningsbrandforsikring, med udløbsdato samme dato som opsigelsen er underskrevet og dateret, når opsigelsen er underskrevet af en assurandør i et andet selskab, og det ikke af opsigelsen fremgår, at forsikringstageren har godkendt opsigelsen, eller meddelt assurandøren fuldmagt til at opsiges forsikringen på dennes vegne?

Spørgsmål 10: Er det i strid med god forsikringskik at acceptere en begæring om opsigelse af en bygningsbrandforsikring under de i spørgsmål 9 beskrevne forhold og ovenfor beskrevne hændelsesforløb.

Hertil svarede Assurandør-Societetet:

Ad spørgsmål 1: Når forsikringselskabet ønsker at foretage en særskilt risiko-bedømmelse, har assurandøren som følge heraf ingen fuldmagt til at acceptere en begæring om forsikring eller til at meddele dækningstilsagn.

Ad spørgsmål 2: Spørgsmålet kan besvares bekræftende.

Ad spørgsmål 3: En assurandør har normalt ikke fuldmagt til at meddele dækningstilsagn/acceptere en begæring om tegning af bygningsforsikring indehol-

dende de nævnte dækninger, idet tegning af en sådan forsikring kræver særskilt risikobedømmelse.

Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.

Ad spørgsmål 4 og 5: En assurandør i et forsikringselskab har i almindelighed kun fuldmagt til at underskrive og fremsende en opsigelse til et andet forsikringselskab af en eller flere forsikringer, herunder bygningsbrandforsikring, tegnet i dette selskab, hvis forsikringstageren har underskrevet opsigelsesmeddelelsen.

Ad spørgsmål 6 og 7: En opsigelse gælder normalt med det i policen anførte opsigelsesvarsel eller til forsikringens udløbsdato og ikke fra dateringen af meddelelsen om opsigelsen. Dette gælder også for så vidt angår bygningsbrandforsikring.

Ad spørgsmål 8 og 9: Det er ikke almindeligt, at et forsikringselskab accepterer en opsigelse, der er underskrevet af en assurandør i et andet selskab, hvis forsikringstagerens underskrift ikke fremgår på opsigelsesmeddelelsen. Dette gælder imidlertid ikke, hvis der er tale om en bygningsbrandforsikring.

Ad spørgsmål 10: Efter societetets opfattelse er det ikke i strid med god forsikringsskik at acceptere en begæring om opsigelse af en bygningsbrandforsikring, forudsat at det modtagende selskab har koncession til at tegne bygningsbrandforsikring.