

Responsumsag 5.1-3336 af 21. juni 2002

F&P modtog spørgsmål fra advokaterne Qvist Stanbrook A/S i forbindelse med en verserende retssag.

I den forelagte sag tegnede forsikringstageren den 8. oktober 1997 en familieforsikring i et forsikringsselskab. Forsikringsbetingelserne for denne forsikring svarede til de vilkår, som er gældende for Familiens Basisforsikring. På det tidspunkt boede forsikringstageren på Østerbro, hvorfra han flyttede den 1. juli 1998 til Fyrskib VII, Overgaden Neden Vandet 51 Z, hvor "Z" indikerede, at der var tale om et skib. Adresseændringen blev meddelt selskabet, som fremsendte en ny police med den nye adresse påført. Forsikringen fortsatte i øvrigt til samme præmie og på samme vilkår. Forsikringstageren mente i den forbindelse, at selskabet havde tilsidesat sin rådgivnings- og oplysningspligt ved ikke at have oplyst om, at forsikringen ikke dækkede indboet, hvis husbåden sank.

I november 1998 holdt forsikringstageren fest ombord på båden, hvor politiet modtog flere klager på grund af høj musik. Under festen forekom flere strømafbrydelser, og en af disse afbrydelser forårsagede, at læsepumperne i skibet, som skulle sørge for fjernelse af indstrømmende vand, ikke fik tilført strøm, hvilket bevirkede, at skibet kæntrede, hvorved forsikringstagerens indbogenstande blev totalskadede ved vandindstrømningen.

Skaden blev i første omgang anmeldt som en hærværksskade, men politiet kunne ikke sandsynliggøre, at skaden skyldtes hærværk, men oplyste, at skaden lige såvel kunne være sket grundet en fejl i pumperne eller en hændelig afbrydelse af strømmen.

Forsikringsselskabet afviste at dække skaden med henvisning til forsikringsbetingelserne, hvori det bl.a. i afsnit 4 fremgår, at dækning af vandskader er begrænset til pludseligt udstrømmende vand fra installationer, akvarier eller beholdere samt visse nedbørsskader. Derudover dækkes - ifølge betingelserne - ikke oversvømmelse fra hav, fjord, sø eller vandløb. Forsikringsselskabet henviste endvidere til forsikringsbetingelsernes afsnit 18, hvori der står, at det påhviler den sikrede at føre bevis for erstatningskravets berettigelse, hvilket betyder, at han bl.a. skal sandsynliggøre, at der er sket en forsikringsbegivenhed, der er omfattet af forsikringen. Selskabet fik medhold fra Ankenævnet for Forsikring i sin afvisning af skadedækningen.

F&P blev spurgt, om der på det danske forsikringsmarked findes specielle forsikringer for dækning af indbo i husbåde. Hvis ikke, hvorledes indbo i husbåde forsikres samt på hvilke vilkår en sådan indboforsikring vil kunne tegnes.

F&P udtalte:

Der findes ikke specielle forsikringer på det danske forsikringsmarked, der dækker indbo i husbåde. Indbo i husbåde vil kunne forsikres på normale vilkår på en familieforsikring. Det kan ikke udelukkes, at enkelte selskaber vil tegne en forsikring med individuel dækning og præmie.