

Responsum nr. 3039 af 11. juni 1993

En ejendom, der var bygningsbrandforsikret i forsikringselskabet F1, blev d. 23.4.92 solgt på tvangsauktion. D. 30.5.92 underskrev auktionskøberen begæring om tegning af bygningsbrandforsikring i forsikringselskabet F2. D. 22.6.92 indtraf en brandskade, d.v.s. mindre end 2 måneder efter overtagelsesdagen. På dette tidspunkt havde F2 endnu ikke underrettet F1 om overtagelse af bygningsbrandforsikringen. F1 modtog først opsigelsen d.17.8.92.

I forbindelse med brandskaden opstod der uenighed mellem F1 og F2 om, hvilket selskab erstatningspligten påhvilede.

F1 spurgte herefter Assurandør-Societetet om »...hvorvidt der efter societetetets opfattelse er indgået aftaler mellem SKAFOR-selskaberne om, hvem dækningspligten påhviler, hvis skaden sker efter, at den nye ejer gyldigt har etableret en bygningsbrandforsikring i det overtagende selskab, uden at dette selskab på skadestidspunktet har underrettet det afgivende selskab om, at det har overtaget brandforsikringen for ejendommen. Såfremt der ikke ses at foreligge nogen aftale herom, hvilket - eller hvilke - selskaber påhviler dækningspligten i så fald ud fra almindelige forsikringsaftaleretlige regler?«

Assurandør-Societetet udtalte, at efter SKAFORS »Ejerskifteaftale«, der er tiltrådt af begge implicerede selskaber, slettes forsikringen i det afgivende selskab med virkning for såvel præmie som risiko fra modtagelsen af opsigelsen, når denne er modtaget mellem 2 og 12 måneder efter ejendommens overtagelsesdato.

Efter det oplyste er opsigelsen i det foreliggende tilfælde modtaget d. 17.8.92 i det afgivende selskab, d.v.s. mere end 2 måneder efter overtagelsesdatoen, og det afgivende selskab skal således betale erstatning for den skete skade.